



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1132/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Marčičevića, Kolodvorska 36, 31402 Semeljci, OIB: 27598320258, rješavajući žalbu vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 31. ožujka 2021. broj Sp-25/2021-10, u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu od 31. ožujka 2021. broj Sp-25/2021-10.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Marčičevića, Kolodvorska 36, 31402 Semeljci, OIB: 27598320258.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Ivice Marčičevića, Kolodvorska 36, 31402 Semeljci, OIB: 27598320258.

III Oslobađa se potrošač Ivica Marčičević, Kolodvorska 36, 31402 Semeljci, OIB: 27598320258, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-828/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 14.01.2019., glavnica: 492,50 kn, kamata: 227,87 kn, trošak: 1.254,00 kn

2. osnova broj P-149/20-3-IZNA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) ŽITO d.o.o., Đakovština 3, Osijek,

Hrvatska, OIB: 03834418154 zaprimljena 20.10.2020., glavnica: 1.725,00 kn, kamata: 48,62 kn, trošak: 300,00 kn

3. osnova broj OVRV-15351/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 10.10.2018., glavnica: 680,21 kn, kamata: 3,00 kn, trošak: 0,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti, a vjerovnik u izjavljenoj žalbi ne navodi koje su to bitne povrede odredaba parničnog postupka počinjene.

5. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo propisa čl. 79. g. st. 1. i čl. 79. a. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP) kada je donio pobijano rješenje.

6. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, potrošač prima plaću, a u 2018. i 2019. godini je primio i drugi dohodak u iznosu od 10.284,10 kn (2019.) i 3.756,58 kn (2018.). Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da FINA već plijeni novčana sredstva s računa potrošača na kojem prima plaću i drugi dohodak na način da maksimalno izuzima sredstva s plaće potrošača u smislu odredbe čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 – Odluka USRH i 73/17, dalje: OZ), slijedom čega navedena primanja ne mogu predstavljati imovinu koja bi mogla ući u stečajnu masu. Potrošač u vlasništvu nema osobno vozilo, zrakoplov, plovilo i nije vlasnik dionica. Utvrdio je i da je potrošač u neprekidnoj blokadi 1174 dana (dulje od tri godine neprekidno) i da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 2.897,71 kn (glavnica).

7. Iako vjerovnik u žalbi ističe da je osporio popis imovine, koji je dostavio potrošač, iz spisa predmeta proizlazi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, već je vanjskom provjerom prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn, a žalitelj nije obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

8. Dakle, neosnovane su tvrdnje žalitelja da se mora presumirati da potrošač ima u vlasništvu određene pokretnine, pa da ukoliko nije u popisu naveo da ima u vlasništvu pokretnina, da se ima smatrati nepoštenim.

9. Za istaći je da se zakonska presumpcija o nepostojanju imovine primjenjuje samo na potrošače koji su dali suglasnost na postupak, a nisu popisali imovinu, pa tako potrošači koji se nisu očitovali da su suglasni, a nisu popisali imovinu, kao potrošač u konkretnom slučaju ne smatra se da je dao izjavu da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

10. Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 13. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: eb2fa-f9708

Kontrolni broj: 0dab3-5e3c0-21c76

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.